

Cuenta Anual 2009 de la Revista Chilena de Endocrinología y Diabetes

Completando el segundo año de vida la Revista Chilena de Endocrinología y Diabetes ha totalizado 8 números, cuyo calendario de aparición ha sido rigurosamente respetado.

La publicación de artículos científicos en una revista conlleva una gran responsabilidad, porque la difusión de sus contenidos va dirigida a un heterogéneo grupo de lectores, con mayor o menor expedición en el tema de su atención, y en su capacidad de discriminar el real valor de lo publicado. Por esto, la verdadera institución que constituye el proceso de "revisión por pares" permite, a la luz del análisis versado de especialistas anónimos, crear el cedazo adecuado, que por un lado salvaguarda el valor de lo publicado para el público, y por otro, y no menos importante, constituye para el o los autores una instancia de reconsideración y mejoramiento de su propio trabajo.

Este trabajo de revisión crítica es llevado a cabo por los miembros del Comité Editorial Asesor de la Revista, pero también por distinguidos especialistas ajenos a dicho Comité. La tónica ha sido, por unos y otros, de permanente cooperación en esta labor, destacando la calidad y oportunidad de la labor efectuada.

La Revista Chilena de Endocrinología y Diabetes cree, como deber de reconocimiento, agradecer y dar a conocer a todos sus lectores los nombres de tales personas que han cooperado en el bienio 2008-2009. Ellos son:

Dr. Néstor Soto
Dr. Alberto Maiz
Dra. Gladys Larenas
Dr. Héctor Gajardo
Dr. Claudio Liberman
Dr. Santiago Muzzo
Dra. Ethel Codner
Dra. Sylvia Asenjo

Dr. Jorge Sapunar
Dr. Carlos Cassorla
Dr. Gilberto González
Dr. Carlos Fardella
Dr. José A. Rodríguez
Dr. Nelson Wohlk
Dra. Carmen Carrasco
Dra. Andreina Cattani

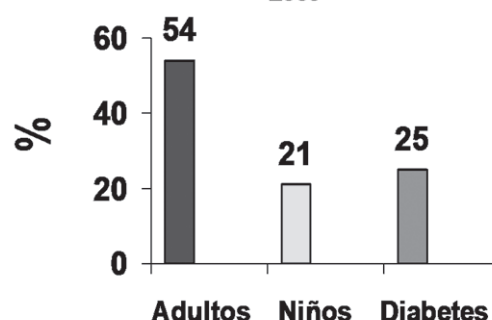
Dr. Pedro Pineda
Dr. Mario Seguel
Dr. Hernán García
Dra. Luz María Letelier
Dr. Rodrigo Labarca
Dr. Fernando Munizaga
Dra. Lorena Mosso
Dra. Carmen Campino

La Revista en Gráficas:

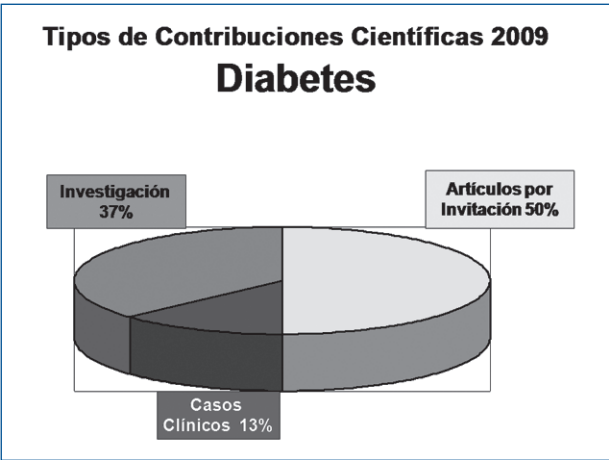
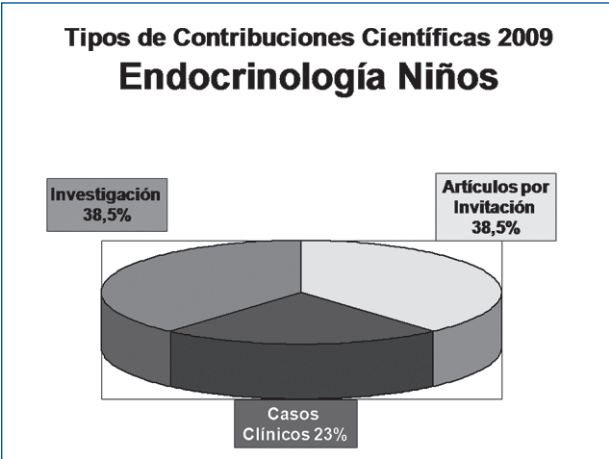
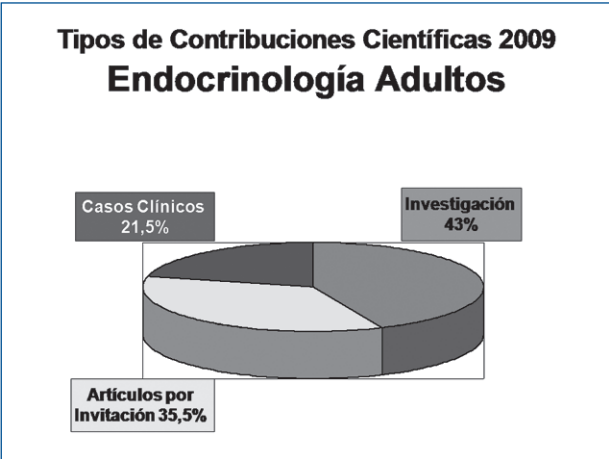
Áreas Temáticas que conformaron la Revista Chilena de Endocrinología y Diabetes durante 2009

	n	%
Científica (Original 10; Casos 6; Revisión 10)	26	43
Docencia, Humanismo y Editoriales	8	13
Entrevistas y Figuras Señeras	8	13
Estadísticas y Autoevaluación	8	13
Educación de Pacientes	4	6,5
Noticias SOCHED	4	6,5
Documentos e Instructivos	3	5

Distribución por Áreas de los Artículos de la Revista Chilena de Endocrinología y Diabetes 2009

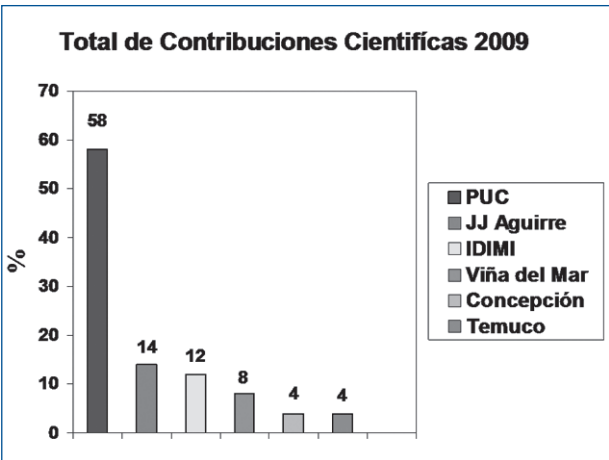


Cuenta Anual



Tipos de Contribuciones Científicas publicadas

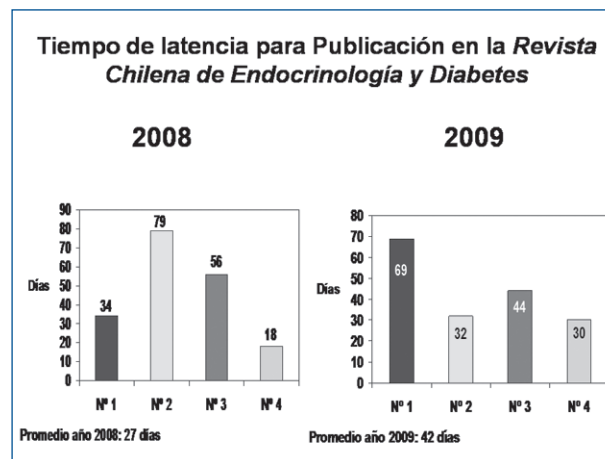
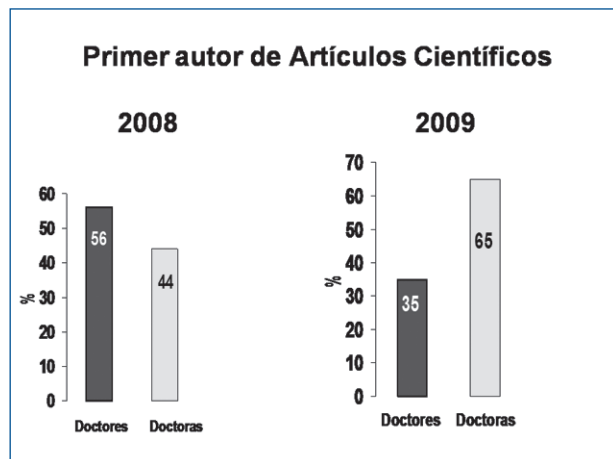
	2008	2009
% ADULTOS	58%	54%
INVESTIGACION	27%	43%
INVITACION	20%	35,5%
CASOS CLINICOS	53%	21,5%
% NIÑOS	27%	21%
INVESTIGACION	71%	38,5%
INVITACION	15%	38,5%
CASOS CLINICOS	14%	23%
% DIABETES	15%	25%
INVESTIGACION	25%	37%
INVITACION	75%	50%
CASOS CLINICOS	0%	13%



Hospitales de origen de las contribuciones (n = 26)

	PUC	IDIMI	JJ Aguirre	V. del Mar	Concepción	Temuco
Investigación	19%	8%	4%	8%		
C. Clínicos	14%		8%			
A. Invitación	23%	4%	4%		4%	4%

Cuenta Anual



La Revista analizada por sus lectores

Durante el XX Congreso Chileno de Endocrinología y Diabetes, efectuado en Coquimbo, se invitó a los socios lectores de la Revista a llenar un formulario encuesta que les permitiera dar su opinión sobre la misma. Se recolectó un total de 66 respuestas que se expresan porcentualmente a continuación:

Preguntas

1. ¿Ha leído la Revista?

SI: 97% NO: 3%

¿Cuántos números ha leído?

Uno : 10%
Dos : 33%
Tres : 19%
Cuatro : 38%

2. ¿Qué le parece en general la presentación, impresión y diagramación?

Regular: 2% Buena: 31% Muy Buena: 67%

3. ¿Le parece equilibrado el contenido temático, en términos de pediatría, adultos y diabetes?

Poco equilibrado: 2% Equilibrado: 79% Muy bien equilibrado: 19%

4. En general, ¿que opina de la calidad de los trabajos de investigación?

Regular en su mayoría: 8% Buena en su mayoría: 76% Buena a superior: 16%

5. Califique con nota de 1 a 7 su INTERÉS PERSONAL en cada una de las secciones de la Revista.

Nota %	1	2	3	4	5	6	7
Editorial	4%	-	-	2%	13%	38%	43%
Investigación	-	-	-	2%	8%	48%	42%
Artículo Invitación	-	-	-	2%	3%	34%	61%
Casos Clínicos	-	-	-	2%	15%	31%	52%
Humanismo	2%	2%	4%	3%	21%	37%	31%
Estadística	3%	-	2%	10%	18%	37%	30%
Figuras Endocrinología	3%	2%	-	3%	20%	33%	39%
Ayuda pacientes	2%	2%	-	7%	11%	41%	37%
Autoevaluación	-	-	-	7%	4%	33%	56%

Cuenta Anual

6. Califique de 1 a 7 la CALIDAD GENERAL DE LOS ARTÍCULOS de las diferentes secciones de la Revista.

Nota %	1	2	3	4	5	6	7
Editorial	-	2%	2%	-	2%	37%	57%
Investigación	-	-	2%	-	15%	60%	23%
Artículo Invitación	-	-	-	2%	3%	46%	49%
Casos Clínicos	-	2%	-	-	12%	46%	40%
Humanismo	-	2%	3%	1%	17%	38%	38%
Estadística	2%	-	-	2%	5%	41%	50%
Figuras Endocrinología	-	-	-	-	10%	43%	47%
Ayuda pacientes	2%	-	-	2%	13%	40%	43%
Autoevaluación	-	2%	-	-	8%	34%	56%

7. Como miembro de SOCHED, ¿siente ligazón y sentido de pertenencia con la Revista, tanto para recibir de ella como para contribuir a su desarrollo?

SI: 73% REGULAR: 24% NO: 3%

8. En su caso particular, la distribución de la revista ha sido:

DEFICIENTE: 8% REGULAR: 21% BUENA: 71%